

Kraków, 20.09.2022 r.

Protokół nr 17/2020-2024/1
z posiedzenia Kolegium Wydziałowego
Wydziału Metali Nieżelaznych

W dniu 20 września 2022 roku o godzinie 12:00 odbyło się posiedzenie Kolegium Wydziałowego Wydziału Metali Nieżelaznych. Posiedzenie Kolegium zostało zrealizowane w formie stacjonarnej w sali Posiedzeń KW 116B (paw. A2).

Spotkanie prowadził Prof. dr hab. inż. Tadeusz Knych, Dziekan Wydziału Metali Nieżelaznych. W spotkaniu uczestniczyło 19 osób zgodnie z listą obecności stanowiącą *załącznik nr 1* do protokołu.

Porządek obrad:

Sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Metali Nieżelaznych w roku akademickim 2021/2022

1. Wystąpienie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia dr. hab. inż. Pawła Hanusa, prof. AGH
2. Wystąpienie Koordynatora ds. Jakości Kształcenia w dyscyplinach inżynieria chemiczna i inżynieria materiałowa dr. hab. inż. Janusza Krawczyka, prof. AGH
3. Informacje o dydaktyce i kształceniu na Wydziale Metali Nieżelaznych – Prodziekan ds. Kształcenia i Studenckich dr. hab. inż. Beata Leszczyńska-Madej, prof. AGH
4. Wystąpienie Koordynatorów ds. Kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Metali Nieżelaznych
Dr hab. inż. Marzanna Książek, prof. AGH – kierunek Inżynieria Metali Nieżelaznych
Dr hab. inż. Artur Kawecki, prof. AGH – kierunek Materiału i Technologie Metali Nieżelaznych
Dr hab. inż. Krzysztof Żaba, prof. AGH – kierunek Inżynieria Produkcji i Jakości
5. Wystąpienie przewodniczącego Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego - Kinga Gemel
6. Informacja na temat realizacji projektu POWER na WMN – dr hab. inż. Beata Smyrak, prof. AGH
7. Informacja na temat działalności Studenckich Kół Naukowych, Projektu ERASMUS, Nagród etc. – dr hab. inż. Remigiusz Kowalik, prof. AGH
8. Informacja na temat staży studenckich w ramach programu POWER – dr hab. inż. Monika Walkowicz, prof. AGH

Dziekan Wydziału Prof. dr hab. inż. Tadeusz Knych przywitał serdecznie wszystkich zgromadzonych na posiedzeniu Kolegium Wydziałowego. Pan Dziekan poinformował o nieobecności Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia dr. hab. inż. Pawła Hanusa, prof. AGH oraz Koordynatora ds. Jakości Kształcenia w dyscyplinach inżynieria chemiczna i inżynieria materiałowa dr. hab. inż.

przypadku”, „Dydaktyka STEM”, „Nauczanie rówieśnicze”, „Kreatywna praca grupowa” i wiele innych. Ponadto, 13 pracowników Wydziału zdobyło certyfikat e-learningu akademickiego uprawniającego do prowadzenia i wspomagania dydaktyki narzędziami on-line. Pani Prodziekan przekazała również, że w ciągu ostatniego roku akademickiego Wydział wzbogacił się o 4 certyfikowanych tutorów.

Pani Prodziekan ds. Studenckich Profesor Beata Leszczyńska-Madej poinformowała również, że jesteśmy w trakcie przeprowadzania obron prac magisterskich. Na dzień 19.09.2022 r. na kierunku Inżynieria Produkcji i Jakości (IPJ) pozostało 37 nieobronionych studentów, aczkolwiek ta liczba się zmieni ze względu na termin obrony ustalony na dzień 26.09.2022 r. Na kierunku Inżynieria Metali Nieżelaznych (IMN) pozostało 12 studentów i na tym kierunku termin obrony wyznaczono na dzień 27.09.2022 r., więc liczba nieobronionych osób również się zmniejszy. Na kierunku Materiały i Technologie Metali Nieżelaznych (MiTMN) pozostało tylko dwóch studentów bez obrony pracy dyplomowej.

W ostatniej części wypowiedzi Pani Prodziekan przekazała informacje na temat wyników rekrutacji na rok akademicki 2022/2023. Na kierunek Inżynieria Metali Nieżelaznych wpisane zostały 24 osoby, zaś na kierunek Inżynieria Produkcji i Jakości 65 osób w tym jeden obcokrajowiec. Pani Prodziekan poinformowała również o problemach z zapewnieniem pensum dydaktycznego dla niektórych pracowników, wynikających ze zmniejszającej się liczby zrekrutowanych studentów na niektóre kierunki kształcenia. W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale gościliśmy Profesora wizytującego Shae Kwan Kim'a, który prowadził zajęcia dydaktyczne „Modern processing of non-ferrous metals” na II stopniu kształcenia na kierunku Materiały i Technologie Metali Nieżelaznych. W roku akademickim 2022/2023 Wydział będzie gościł co najmniej jednego Profesora wizytującego.

Wnioski:

1. Stwierdzono wysoką aktywność i zaangażowanie pracowników Wydziału w proces dydaktyczny.
2. Planuje się zatrudnienie profesorów zagranicznych do przedmiotów zwłaszcza na II st. kształcenia w języku angielskim, zwłaszcza na uruchomionym nowym kierunku w j. angielskim.
3. Planuje się wykorzystać do prowadzenia wybranych przedmiotów kadry przemysłowej.
4. W roku 2021/2022 nastąpiło wzmocnienie wydziału w stanowiska laboratoryjne, które zostały zaprojektowane i uruchomione przez kadrę naukowo-dydaktyczną Wydziału. .
5. Istnieje potrzeba ciągłego podnoszenia jakości kształcenia.

Ad 4.

W tej części spotkania głos zabierały osoby odpowiedzialne za jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach na Wydziale Metali Nieżelaznych.

W pierwszej kolejności głos zabrała dr hab. inż. Marzanna Książek, prof. AGH reprezentująca kierunek kształcenia Inżynieria Metali Nieżelaznych (IMN). Pani Profesor wskazała, że dokonała oceny jakości kształcenia przy pomocy takich instrumentów jak: ankiety studenckie oraz hospitacje zajęć dydaktycznych i generalnie po ich analizie nie stwierdzono żadnych poważnych nieprawidłowości w zakresie systemu kształcenia na kierunku Inżynieria Metali Nieżelaznych. Z podsumowania wyników ankietyzacji za rok akademicki 2021/2022 stwierdzono, że zarówno większość przedmiotów jak i prowadzący zajęcia dydaktyczne zostali ocenieni bardzo dobrze ze średnią ocen 4.9, aczkolwiek zwrot odpowiedzi studenckich jest na poziomie tylko 6%. Studenci wyrażali głównie uwagi pozytywne dotyczące zajęć, aczkolwiek przy niektórych przedmiotach pojawiały się uwagi krytyczne, co w przyszłości wymaga obserwacji procesu dydaktycznego takiego przedmiotu. Wśród przedmiotów ocenianych najlepiej wymieniono m.in. „Ciągarstwo” wykład i ćwiczenia laboratoryjne, „Obróbkę cieplną” wykład i ćwiczenia laboratoryjne, „Kompozyty metaliczne”, „Techniki spajania i łączenia metali” ćwiczenia laboratoryjne, „Materiały dla medycyny” wykład, „Mechanika plastycznego płynięcia”, ćwiczenia audytoryjne, „Fundamental aspects of materials science” wykład. Wymienione przedmioty uzyskały ocenę bardzo dobrą, miały dużo pozytywnych komentarzy studentów, dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i przyjaznej atmosfery na zajęciach sprzyjającej przyswajaniu wiedzy oraz praktycznego podejścia prowadzącego do prezentowanych zagadnień. Przedmioty, do których studenci zgłaszali potrzebę poprawy procesu kształcenia to: „Chemia I” - ćwiczenia audytoryjne, „Odlewanie metali i stopów metali” – wykład, „Wprowadzenie do nauki o przedsiębiorstwie” – wykład, „Metal forming” – wykład, „Wyciskanie” – wykład. Uwagi dotyczyły: słabego wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy, niezbyt przystępnego sposobu jej przekazywania, technicznego i organizacyjnego przygotowania do zajęć, słabej dostępności prowadzącego w przypadku pozyskania odpowiedzi na pytania i wątpliwości studentów oraz nieumiejętnego zainteresowania tematyką zajęć. Podsumowując ankietyzację zajęć w roku akademickim 2021/2022 należy stwierdzić słaby stopień zwrotu ankiet w badanym okresie, ponadto zaznaczyć trzeba, że zarówno większość przedmiotów jak i prowadzących zajęcia została oceniona bardzo pozytywnie, a studenci wyrażali głównie uwagi pozytywne dotyczące zajęć. Analiza ankiet pozwala stwierdzić, że tylko w przypadku 5 przedmiotów (na 26) studenci zgłaszali potrzebę poprawy procesu kształcenia.

Pani Profesor Książek przekazała, że w roku 2021/2022, w semestrze letnim przeprowadzono hospitacje na 2 przedmiotach: Marketing przemysłowy – projekt: Promocja produktu (Inżynieria Produkcji i Jakości/spec. Inżynieria Produkcji i Logistyka, 1st. III rok) oraz Stopy Żaroodporne i Żarowytrzymałe – ćw. laboratoryjne: Dobór materiałów do pracy w zadanych parametrach eksploatacyjnych w oparciu o bazy danych produktu (Inżynieria Produkcji i Jakości/spec. Inżynieria Produkcji i Logistyka, 1st. III rok). Hospitacje przeprowadzone na kierunku Inżynieria Produkcji i Jakości nie wykazały nieprawidłowości - proces dydaktyczny przebiegał dotąd sprawnie, na wysokim poziomie akademickim. Nauczyciele byli dobrze przygotowani do zajęć, wykorzystywali odpowiednie metody dydaktyczne i wiele metod aktywizujących studentów. Zalecono utrzymanie dotychczasowego wysokiego poziomu merytorycznego i jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, dalsze aktywizowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy, dalsze doskonalenie umiejętności dydaktycznych oraz systematyczne aktualizowanie i wzbogacanie treści przedmiotów.

Pani Profesor Książek przekazała również, że w okresie ocenianym powstało nowe laboratorium dydaktyczne badań zmęczeniowych wyrobów z metali nieżelaznych. Laboratorium będzie wdrożone do procesu dydaktycznego przedmiotów z zakresu badań zmęczeniowych tj.: „Zmęczenie materiałów - podstawy, kierunki badań, ocena uszkodzenia zmęczeniowego” oraz „Techniki spajania i łączenia metali i stopów” na różnych poziomach i kierunkach kształcenia. Profesor Książek poinformowała również, że Katedra NMIIMN złożyła ponownie wniosek o przyznanie dotacji na inwestycję służącą potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych w zakresie dużej i strategicznej infrastruktury badawczej na rok 2023 tj. „System do konwencjonalnego spiekania proszków metalicznych, ceramicznych oraz kompozytowych na ich bazie (metoda SPS)”. Niestety wniosek został odrzucony.

W dalszej kolejności spotkania głos udzielono dr. hab. inż. Arturowi Kaweckiemu, prof. AGH koordynatorowi kształcenia na kierunku Materiały i Technologie Metali Nieżelaznych (MiTMN). Prof. Kaweckie poinformował, że nie otrzymał z centrali ankiet studenckich za semestr zimowy roku akademickiego 2021/2022 obejmujących przedmioty prowadzone na kierunku MiTMN. Sprawa ta została wyjaśniana i dyskutowana z Koordynatorem ds. Jakości Kształcenia w dyscyplinach inżynieria chemiczna i inżynieria materiałowa dr. hab. inż. Januszem Krawczykiem, prof. AGH. Profesor Kaweckie zauważył, bardzo niską frekwencję studentów w wypełnianiu ankiet, stąd skierował pytanie do przedstawiciela Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego (WRSS) z czego wynika tak niski współczynnik responsywności ze strony studentów. Głos w dyskusji zabrał p. Michał Dudziński, który powiedział, że ten temat był szeroko dyskutowany na spotkaniu WRSS i głównym wnioskiem wynikającym z tej dyskusji jest fakt, że studenci nie mają potrzeby wyrażania swojej opinii, jeśli nie dzieje się nic niepokojącego na zajęciach dydaktycznych. Do dyskusji dołączył dr inż. Grzegorz Włoch zadając pytanie, czy można wymusić na studentach obowiązkowość wypełnienia ankiet? Profesor Beata Leszczyńska-Madej przekazała, że Pan Rektor nie wyrazi zgody na obowiązkowość wypełnienia ankiet. Ankietyzacja jest narzędziem dobrowolnym.

Profesor Kaweckie odnosząc się do hospitacji zajęć dydaktycznych wskazał, że w roku akademickim 2021/2022 w semestrze letnim przeprowadzono hospitacje jakości prowadzenia zajęć na 7 przedmiotach. Przeprowadzone hospitacje nie wykazały nieprawidłowości, zajęcia prowadzone były na wysokim poziomie merytorycznym, w przyjaznej atmosferze sprzyjającej nabywaniu nowej wiedzy. Dodatkowo pracownicy dydaktyczni prowadzili zajęcia w sposób ciekawy, angażujący studentów podczas prowadzenie ćwiczeń audytoryjnych, czy zajęć laboratoryjnych.

W następnej kolejności dr. hab. inż. Krzysztof Żaba, prof. AGH został poproszony o prezentację efektywności i jakości kształcenia na kierunku Inżynieria Produkcji i Jakości (IPIJ). Profesor Żaba przekazał, że jednym z podstawowych instrumentów wykorzystanych do oceny jakości kształcenia na kierunku IPIJ również były ankiety studenckie. Profesor przekazał, że przeanalizowano 218 ankiet studenckich, co stanowiło odsetek zwrotu ankiet na poziomie 8%. Profesor Żaba podzielił zdanie przedstawiciela WRSS w sprawie braku wyrażania opinii przez studentów w przypadkach, gdy na zajęciach nie dzieje się nic rażącego, co mogłoby zakłócić normalny cykl dydaktyczny. Ankietyzacja prowadzona na 35 przedmiotach, z czego 33 przedmioty były prowadzone przez dydaktyków z Wydziału Metali Nieżelaznych. Pozostałe przedmioty były prowadzone przez nauczycieli akademickich z Wydziału Matematyki Stosowanej, Wydziału Fizyki i Informatyki

Stosowanej oraz Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki. Profesor Żaba poinformował, że dla 10 przedmiotów ilość ankiet studenckich przekraczała 10, zaś w pozostałych przypadkach otrzymano od 2 do 7 ankiet. W skali całej Uczelni odsetek zgromadzonych ankiet studenckich na kierunku IPIJ jest dość wysoki i wynosi 8%. W ankietach studenci odpowiadali na pytania: „czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta?” W przypadku kierunku IPIJ odsetek odpowiedzi TAK wynosi 100%. Z innych przytoczonych pytań ankietyzacyjnych Prof. Żaba wskazał: „czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH?”. W tym przypadku 92.6% studentów odpowiedziało TAK, 1.4% NIE, zaś 6% NIE WIEM. W przypadku zachowań niezgodnych z Regulaminem studiów, studenci wskazywali na brak możliwości wglądu do swoich ocenionych prac. W przypadku pytania „czy osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiot?” studenci wyrażali opinię TAK na poziomie 92.2%. Odnosząc się do pytania „Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć” studenci najczęściej odpowiadali, że oceniana osoba nie zrealizowała wskazanych treści programowych. W ankietach studenci nie wskazywali na uchybienia w stosunku do punktualności rozpoczynających i kończących się zajęć. Studenci również bardzo wysoko ocenili umiejętności komunikacyjne wydziałowych nauczyciel akademickich, ich dostępność podczas konsultacji, dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami. Sposób prowadzenia zajęć, czyli umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystanie różnorodnych form przekazywania wiedzy i umiejętności oceniono na 4.0. W przypadku mocnych stron prowadzących wyróżniono odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości jako słabe strony i obszary do poprawy wskazano umiejętność zainteresowania tematyką zajęć.

Profesor Żaba wskazał przedmioty oceniane najlepiej to: Inżynieria Jakości, Logistyka w firmie, Obróbka cieplna, Podstawy zarządzania jakością, środowiskiem i bezpieczeństwem, Procesy przeróbki plastycznej, Six Sigma, Techniki spajania i łączenia metali i stopów oraz Zarządzanie projektami. Wśród przedmiotów ocenianych słabiej wskazano: Chemia I, Matematyk I, Odlewanie metali i stopów metali, Podstawy inżynierii produkcji i logistyki, Podstawy projektowania systemów produkcyjnych, Urządzenia i narzędzia w przeróbce plastycznej, Wprowadzenie do nauki o przedsiębiorstwie.

Ostatnim elementem wystąpienia Prof. Żaby była informacja na temat certyfikowanych szkoleń pracowników dydaktycznych w tym: SOLIDWORKS Simulation, SOLIDWORKS Konstrukcje spawane, Szkolenie z programu Autodesk Inventor, Szkolenie z obsługi systemów GOM do pomiarów deformacji, moduły: ARAMIS i TRITOP, Optymalizacja i doskonalenie procesów technologicznych i organizacyjnych w przedsiębiorstwie, Metody ograniczenia zmienności procesów i niepewności pomiarów, Praktyczne rozwiązywanie problemów w przedsiębiorstwie oraz Systemy w inżynierii jakości.

W podsumowaniu Profesor Żaba raz jeszcze podkreślił niską aktywność studentów w wypełnianiu ankiet, co niestety wiąże się z ograniczonymi możliwościami rzetelnej analizy procesu jakości kształcenia.

Głos w dyskusji zabrał Pan Dziekan, który wskazał, że problem niskiej frekwencji w wypełnianiu ankiet przez studentów dotyczy całej Uczelni. Statystyki wskazują, że na AGH odsetek zwrotu ankiet wynosi tylko 9%. W tej sytuacji należałoby wystąpić do Pana Rektora z wnioskiem o zwolnienie wydziałów z procesu ankietyzowania. Profesor Leszczyńska-Madej zaznaczyła jednak, że obowiązek

ankietyzowania wynika bezpośrednio z Ustawy i nie ma możliwości go zmienić. Głos w dyskusji zabrała Pani Profesor Lucyna Jaworska, która wskazała, że ankietyzowanie miało sens, gdy przeprowadzano go bezpośrednio po zakończeniu zajęć w formie wydrukowanego formularza. Dziś ankietyzacja ma inny charakter i odbywa się przy pomocy systemu informatycznego, który ma ułatwić systematyzowanie, porównywanie i analizowanie ankiet. Niestety nie ma czego porównywać, bo aktywność studentów w tym zakresie jest bardzo mała. Profesor Jaworska podzieliła wyrażaną wcześniej opinię, że jeśli zajęcia odbywają się bez naruszania pewnych standardów wówczas studenci nie wykazują chęci i obowiązku wyrażania swojej opinii. Profesor Krzysztof Żaba dodał, że aktualne ankietyzacja studencka zawiera bardzo dużą ilość pytań i prawdopodobnie z tego też powodu wynika duża niechęć studentów do ich wypełniania. Ponadto, jak zaznaczyła Pani Profesor Jaworska pytania w ankietach są często nieadekwatne do formy ocenianych zajęć. Głos w dyskusji zabrała Pani dr Bożena Boryczko, która zwróciła uwagę, że wyniki ankiet studenckich mają wpływ na ocenę okresową pracownika. W przypadku tak niskiej responsywności ze strony studentów ta ocena może być mało miarodajna lub wręcz niesprawiedliwa. Profesor Muzykiewicz wskazał również na wątpliwości w sprawie pojedynczych zero-jedynkowych ankiet, które mogą przesądzać o negatywnej ocenie pracownika dydaktycznego, ponadto Profesor Muzykiewicz przypomniał, że ankiety w poprzednich latach zawierały maksymalnie 10 pytań, a nie 50 jak to ma miejsce w tej chwili. Na koniec głos w dyskusji zabrał Pan Dziekan, który wskazał, że my jako nauczyciele akademicki jesteśmy zobowiązani do podnoszenia efektów jakości kształcenia studentów na Wydziale.

Wnioski:

1. Stwierdzono na podstawie ankiet, że kadra akademicka Wydziału jest wysoko oceniana przez studentów pod względem poziomu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Niemniej jednak pojawiają się uwagi w odniesieniu do niektórych prowadzących pod względem nieścisłości treści zajęć (wykładu) z sylabusem, trudności kontaktu z prowadzącym, lub jakości prowadzących zajęć. Te przypadki zostały przeanalizowane przez dziekana – przeprowadzono rozmowy w celu usunięcia usterek dydaktycznych.
2. Stwierdza się niskie zainteresowanie studentów ankietami, co utrudnia wyciąganie obiektywnych wniosków odnośnie oceny jakości, oceny pracowników, zwłaszcza, jeśli oceny te są potrzebne do oceny kresowej pracowników.
3. Na podstawie przeprowadzonych hospitacji przedmiotów stwierdzono, poprawność prowadzenia zajęć przez dydaktyków, również zainteresowanie studentów zajęciami.
4. Studenci Wydziału i AGH wyrażają bardzo pozytywne komentarze odnośnie jakości kształcenia, profilu dydaktycznego oraz podejścia i umiejętności kadry dydaktycznej na Wydziale Metali Nieżelaznych.
5. Istotną rzeczą stanowią certyfikowane szkolenia pracowników dydaktycznych w tym: E-learning akademicki, oraz wiele nowoczesnych szkoleń w szczególności z informatycznych narzędzi dydaktycznych.

Ad 5.

W zastępstwie p. Kingi Gemel Przewodniczącej Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego Wydziału Metali Nieżelaznych głos w sprawie jakości kształcenia i całego procesu dydaktycznego w roku akademickim 2021/2022 zabrał p. Michał Dudziński, członek WRSS. Pan Michał wypowiedział się w sprawie ankiet stwierdzając, że problem braku aktywności ze strony studentów w sprawie ankiet jest problemem ogólnouczelnianym i nie dotyczy tylko naszego Wydziału. Z dyskusji prowadzonych z innymi studentami jasno wynika, że w przypadku nieproblematycznych zajęć dydaktycznych nie czują oni potrzeby wypowiedzania się w ankiecie.

Pan Michał przekazał również, że w ciągu roku akademickiego 2021/2022 do WRSS nie wpłynęły żadne informacje na temat nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć dydaktycznych na Wydziale. Nie odnotowano żadnych skarg bądź innych problemów związanych z procesem kształcenia na wszystkich kierunkach studiów. Ze strony WRSS oraz studentów padły pewne sugestie dotyczące kształcenia. Studenci sugerują by wzbogacić zajęcia dydaktyczne o pewne narzędzia informatyczne jak np. projektowanie komputerowe, czy symulacje. Dodatkowo, studenci zainteresowani są zdalną formą zajęć z wykorzystaniem e-learningu. Pojawiały się również wśród studentów głosy, że niektóre zajęcia prowadzone były niezgodnie z sylabusem.

Głos w dyskusji zabrała Pani Prodziekan ds. Kształcenia i Studenckich, która wyraziła zadowolenie z braku większych uwag i zastrzeżeń ze strony studentów na temat procesu kształcenia na Wydziale. W kontekście zdalnych zajęć i e-learningu, Profesor Leszczyńska-Madej przypomniała, że Ustawa narzuca pewne ograniczenia wynikające z charakteru dziennych studiów stacjonarnych, zatem niemożliwym jest by np. 50% zajęć prowadzona była metodą zdalną. E-learning jest narzędziem wspomagającym kształcenie i jego wykorzystanie na zajęciach musi być uwzględnione w sylabusie.

Wnioski:

1. Brak zainteresowania ankietami wynika z faktu, że studenci uważają, że jeśli nie ma negatywnych opinii, to ankieta nie jest wypełniana, tylko w przypadku negatywnych okoliczności studenci dokonują oceny pracownika.
2. Studenci bardzo wysoko cenią sobie możliwości, jakie stwarza wydział, jeśli chodzi o dodatkowe, poza programowe zajęcia, które podnoszą kwalifikacje. Sami zgłaszają propozycje tematyczne dodatkowych szkoleń.

Ad 6.

Pani Prodziekan dr hab. inż. Beata Smyrak, prof. AGH zabrała głos w sprawie ogólnouczelnianego programu **Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój (POWER)**. Podstawowymi działaniami w ramach tego projektu jest **Działanie 2** tj.: (i) wizyty studyjne w krajowych jednostkach branży metali nieżelaznych, (ii) szkolenie certyfikowane dla studentów oraz **Działanie 3**, czyli „Nieżelazny staż” w jednostkach przemysłowych i naukowych branży metali nieżelaznych i **Działanie 6** związane ze specjalistycznymi szkoleniami certyfikowanymi dla kadry naukowo-dydaktycznej. Profesor Smyrak przekazała, że w ramach Działania 2 w czerwcu 2022 roku

odbyła się wizyta studyjna studentów w ośrodkach przemysłowych branży metali nieżelaznych. W ramach tego działania odwiedzono ośrodki przemysłowe typu KGHM Huta Miedzi „Legnica”, KGHM Huta Miedzi „Głogów”, KGHM Huta Miedzi „Cedynia” w Orsku, Muzeum Miedzi w Legnicy oraz Gränges Konin S.A. Suma godzin w ramach wizyty studyjnej wynosiła 24, liczba studentów II stopnia kształcenia objętych wsparciem wynosiła 18. Pani Profesor Smyrak przekazała, że wyjazd cieszył się dużym zainteresowaniem ze strony studentów, studenci zadawali pytania i byli bardzo aktywni podczas zwiedzania ośrodków przemysłowych. Informacja zwrotna ze strony zakładów przemysłowych również była bardzo pozytywna.

Kolejnym działaniem zrealizowanym w ramach programu POWER były specjalistyczne szkolenia certyfikowane dla studentów WMN, których celem jest podnoszenie kompetencji. Zorganizowano szkolenia typu: Autodesk AutoCAD, Solidworks, Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych, Komunikacja interpersonalna, Zarządzanie sobą w czasie i organizacja pracy oraz Komunikacja i umiejętność pracy w zespole. Sumarycznie w roku akademickim 2021/2022 szkolenia były zrealizowane w wymiarze 160h i liczba studentów objętych wsparciem wynosiła 50. Pan Michał Dudziński zapytał o realizację zaplanowanych certyfikowanych szkoleń z zakresu metalografii i badań nieniszczących. Profesor Smyrak przekazała, że aktualnie prowadzone są działania w tym kierunku i jeśli dojdzie do wzajemnego porozumienia ze strony działu zamówień publicznych AGH oraz firm, które miałyby prowadzić takie szkolenia to zostaną one zrealizowane.

Pani Prodziekan poinformowała również, że w roku akademickim 2021/2022 wystartowały specjalistyczne szkolenia dla kadry naukowo-dydaktycznej. Obejmowały one szkolenia typu: Autodesk Inventor (40h), Solidworks (80h), szkolenie z obsługi modułów systemów pomiarowych GOM (72h) oraz cykl szkoleń z zarządzania produkcją dla kadry dydaktycznej AGH (80h). Sumarycznie szkolenia były zrealizowane w wymiarze 320 godzin szkoleniowych i liczba dydaktyków biorących udział w szkoleniu wynosiła 27. Profesor Smyrak przekazała również o planowanym szkoleniu z programu Ansys Mechanical i Ansys CFD dla kadry dydaktycznej AGH w liczbie godzin 144. Dodatkowo w grudniu 2022 r. planowane jest uruchomienie szkolenia ze statystyki. W końcowej części swojej wypowiedzi Profesor Smyrak przekazała, że projekt POWER kończy się we wrześniu 2023 roku.

Głos zabrał Pan Dziekan zwracając się do p. Dudzińskiego jako przedstawiciela studentów, w sprawie realizacji szkoleń i ich odbioru ze strony studentów. Pan Dudziński przekazał, że wrażenia i odczucia studentów są bardzo pozytywne i wszyscy biorący udział w szkoleniach wyrażali swoje zadowolenie.

Wnioski:

1. W roku 2021/2022 przeprowadzono dużą liczbę szkoleń w ramach programu POWER. Szkolenia były dedykowane dla studentów i kadry akademickiej. Pozwoliło to na istotne podniesienie kwalifikacji i znalazło się z dużym zainteresowaniem pracowników.
2. Istotnym mankamentem programu POWER jest bardzo duże obciążenie administracyjne realizacji tych programów oraz tzw. „papierologia”.

Ad 7.

W następnej kolejności Pan Dziekan poprosił Prodziekana ds. Nauki dr hab. inż. Remigiusza Kowalika, Prof. AGH o informacje na temat działalności Kół Naukowych na Wydziale Metali Nieżelaznych, programu Erasmus oraz Nagród Rektora AGH. Prof. Kowalik przekazał informacje o działalności 9 Kół Naukowych na Wydziale z czego 3 Koła Naukowe zawiesiły tymczasowo swoją działalność. W roku akademickim 2021/2022 przedstawiciele Kół Naukowych wzięli udział w 59 Konferencji Studenckich Kół Naukowych Pionu Hutniczego, ponadto 2 Koła Naukowe były laureatami grantu rektorskiego. Studenci Kół brali również udział w szkoleniach z oprogramowania ZEISS Reverse Engineering, wycieczkach technologicznych do firm: Amstal (Kraków), Stoczni Gdańskiej, Albatrosa Aluminium oraz Erko. Ponadto, studenci uczestniczą w wydarzeniach kulturalno-naukowych typu Wirtualny Dzień Otwarty AGH 2021, Dni Otwarte AGH 2022 oraz Małopolskiej Nocy Naukowców, która będzie miała miejsce 30 września 2022 r.

Prodziekan Kowalik odniósł się również do programu Erasmus. Rekrutacja do programu odbywa się z rocznym wyprzedzeniem i na bieżący rok akademicki 2022/23 6 studentów z Wydziału Metali Nieżelaznych zostało zakwalifikowanych do wyjazdu zagranicznego w ramach programu Erasmus Plus w rekrutacji przeprowadzonej w roku akademickim 2021/22 oraz 1 student z Wydziału Inżynierii Mechanicznej. Prof. Kowalik poinformował również, że na ten moment Wydział ma podpisanych 9 umów międzyinstytucjonalnych z czego 3 z nich zostały podpisane w roku akademickim 2021/2022. Prodziekan Kowalik zachęcał wszystkich pracowników, którzy mają współpracę z zagranicznymi jednostkami naukowymi do podpisywania umów i korzystania z możliwości wymiany jaką daje program Erasmus. Ponadto liczymy na to, że otwarcie nowego kierunku kształcenia w języku angielskim dodatkowo otworzy nowe możliwości i zachęci do korzystania z programu Erasmus cudzoziemców i studiowania na naszym Wydziale.

Głos w dyskusji zabrał Pan Dziekan, który stwierdził, że program Erasmus i umowy w nim zawarte nie oferują programów wyjazdowych dla szerszego grona pracowników naukowo - badawczych. Zdarzają się wyjazdy pracowników w ramach tego programu, ale są to w większości przypadków te same osoby, które wyjeżdżają do tych samych ośrodków naukowych. W odpowiedzi Prodziekan Kowalik podkreślił, że warto zatem nawiązywać współprace i podpisywać umowy z ośrodkami zagranicznymi, bo zwiększa to szanse na rozwój zarówno studentów, doktorantów jak i kadry naukowo-badawczej. Profesor Kowalik zaznaczył, że w procesie rekrutacji pierwszeństwo zawsze mają te osoby, które nigdy wcześniej nie brały udziału w programie Erasmus. Słabością tego programu są niestety krótkie wyjazdy, zazwyczaj nie przekraczające 7 dni. Wyjazdy te mają w większości formę wizyt studyjnych i zapoznania się z działalnością ośrodka naukowego. W przypadku dłuższych wyjazdów wiele programów wyjazdowych finansowanych jest przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA) i warto z nich również korzystać. Głos w tej sprawie zabrał Profesor Żaba, który podkreślił, że NAWA oferuje szereg programów wsparcia finansowego dla szerokiego grona odbiorców w tym studentów, doktorantów i pracowników z większym i mniejszym doświadczeniem naukowym. Ponadto, funkcjonuje również program stypendialny Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego, z którego również można skorzystać. Profesor Żaba podkreślił, że możliwości wyjazdowe oferowane są również w ramach projektu IDUB.

Prof. Kowalik przekazał również, że w ubiegłym semestrze w ramach działalności dydaktycznej przyznano pracownikom nagrody dydaktyczne, w tym za: (i) opracowanie nowego przedmiotu w języku angielskim „Fundamentals of Non-Ferrous Metals Science”, (ii) przygotowanie zespołu stanowisk dydaktyczno-badawczych dotyczących badań właściwości elektrycznych i cieplnych materiałów oraz konstrukcji, (iii) przygotowanie stanowiska dydaktyczno-badawczego dotyczącego właściwości zmęczeniowych wyrobów z metali nieżelaznych oraz (iv) przygotowanie stanowiska dydaktyczno-badawczego do procesu kształtowania przyrostowego blach.

Wnioski:

1. Istotną rzeczą jest działalność jest działalność Kół Naukowych na Wydziale. Spośród dziewięciu, trzy zostały zawieszono ze względu na sytuację rynkową, gospodarczą, polityczną i niską liczbę studentów na kierunku Inżynieria Metali Nieżelaznych.
2. Istnieje wymiana w ramach programu ERASMUS, niemniej jednak wnioskuje się do pracowników, aby rozwijali kontakty z uczelniami zagranicznymi, aby zwiększać zainteresowanie wymianą studencką.

Ad 8.

Pani Prof. Monika Walkowicz przedstawiła działania w ramach programu POWER związane z „Nieżelaznym stażem” naszych studentów w jednostkach przemysłowych i naukowych metali nieżelaznych. Profesor Walkowicz poinformowała, że do tej pory zostały zrealizowane dwie edycje tego programu. Program staży studenckich w swoim ogólnym merytorycznym przesłaniu zakładał praktyczne wykorzystanie swoich umiejętności i wiedzy zdobytej w toku studiów, nabywanie praktycznego doświadczenia, które jest oczekiwane na rynku pracy oraz podwyższanie swoich umiejętności i kompetencji zawodowych. Jeśli chodzi o przewidziany zakres działań w ramach tych staży, studenci zapoznawali się ze strukturą organizacyjną zakładów przemysłowych i jednostek naukowych z naszej branży, poznawali specyfikę asortymentową zakładów oraz techniki i technologie produkcji wyrobów i półwyrobów z metali nieżelaznych. Studentom powierzano zadania, zadania te były okresowo oceniane przez indywidualnych opiekunów stażystów. Przebieg staży studenckich był również oceniany na naszym Wydziale przez koordynatorów stażu. Profesor Walkowicz poinformowała, że oprócz naszego Wydziału staże POWER realizowały również 4 inne wydziały AGH. Kryterium uczestnictwa w stażu obejmowało konieczność ukończenia studiów danego stopnia do końca września 2023 roku, stąd też tegorocznymi stażystami byli studenci III, IV roku studiów I stopnia oraz studenci II roku studiów II stopnia z każdego kierunku. Dodatkowe punkty w procesie rekrutacji zostały przydzielane za średnią ocen ze studiów danego stopnia, udział w kole naukowym, a także za dorobek publikacyjny i udział w konferencjach naukowych. Motywacją dla naszych studentów do podjęcia staży POWER była chęć i możliwość płynnego przejścia ze statusu studenta do pracownika, a więc możliwość podjęcia pracy zawodowej, ponadto chęć uzyskania doświadczenia i związane z tym wzbogacenie CV oraz nawiązanie współpracy z tytułu chęci realizowana prac inżynierskich czy magisterskich w konkretnych zakładach pracy. Dla niektórych stażystów motywacją były kwestie finansowe. Profesor Walkowicz przekazała, że warunki finansowe stażystów są dość atrakcyjne dla studentów. Sumarycznie stażysta w ramach stażu może otrzymać

około 4778 zł netto. Tegoroczny staż POWER był realizowany w okresie wakacyjnym od 1.07.2022 do 30.09.2022 r. Suma godzin łącznie dla całego stażu studenckiego wynosiła 120h. Prof. Walkowicz poinformowała, że ze strony zakładów przemysłowych było bardzo duże zainteresowanie przyjęciem studentów na staż o czym świadczy fakt zgłoszenia 23 firm przyjmujących na staż. Sumarycznie zaoferowano 122 miejsca stażowe dla studentów WMN. Z tych 23 firm nasi studenci wybrali 7 jednostek przemysłowych i sumarycznie w stażach POWER w tym roku wzięło udział 18 studentów. Sześć osób realizowało staże w zakładzie Tele-Fonika Kable S.A. Kraków, 3 osoby w Valeo Autosystemy Sp. z o.o., 2 osoby w Gränges Konin S.A., 2 osoby w Sieci Badawczej Łukasiewicz – IMN Skawina, 2 osoby w Sieci Badawczej Łukasiewicz – KIT Kraków, 2 osoby w Tele-Fonika Kable S.A. Myślenice oraz jedna osoba w Walcowni Metali „Dziedzice” S.A. Sumarycznie nieobsadzonych zostało 70 miejsc stażowych. Profesora Monika Walkowicz zauważyła, że główną tego przyczyną może wynikać z regulaminu staży POWER, która narzuca ograniczenia związane z możliwością tylko jednorazowego udziału w takim stażu oraz braku możliwości rekrutacji na staże studentów z II roku. Na zakończenie swojej wypowiedzi Prof. Walkowicz zaproponowała, aby w ramach Wydziału opracować listę zakładów przemysłowych i tam kierować studentów na obowiązkowe praktyki bądź wręcz opracować własny format staży studenckich, skoro zarówno studenci jak i zakłady przemysłowe są nimi bardzo zainteresowane.

Profesor Leszczyńska zaznaczyła, że praktyki studenckie są niezwykle ważnym elementem procesu kształcenia i faktycznie można stworzyć bazę danych zakładów przemysłowych, gdzie można kierować naszych studentów. Pani Prodzianka wskazała również, że wkrótce pojawią się nowe wytyczne, co do realizacji praktyk wynikające z zaleceń PAK-i. Dr inż. Grzegorz Włoch zapytał, czy za praktykę można uznać sytuację, kiedy student otrzymuje wynagrodzenie na podstawie umowy o pracę? Prof. Leszczyńska odpowiedziała, że takich przypadków nie można zaliczyć do praktyki. Praktyka ma charakter bezpłatny i służy wyłącznie pobieraniu nauki i zdobywaniu doświadczenia w określonym zawodzie. Do dyskusji dołączył Profesor Muzykiewicz, który wskazał na istotną rolę praktyk studenckich pozwalających na praktyczne przygotowanie studenta do zawodu i zdobycie doświadczenia zawodowego. Ponadto, warto zwrócić uwagę na duże zainteresowanie zakładów przemysłowych przyjmowaniem studentów na praktyki, o czym świadczą ilości proponowanych miejsc stażowych w zakładach przemysłowych. Warto to w przyszłości wykorzystać i utrzymywać kontakt z takimi jednostkami.

Wnioski:

1. Po raz drugi został uruchomiony program pt. „Nieżelazny staż” w ramach programu POWER. Jest to atrakcyjna forma staży dla studentów, ze względu na to, że są to staże płatne. W roku 2021/2022 odbyła się ostateczna edycja.
2. Ze względu na duże zainteresowanie zakładów pracy stażami studenckimi, zostanie opracowany specjalny program staży dla studentów Wydziału, uwzględniający aktualne potrzeby zakładów (nowe realia gospodarcze i metody realizacji procesów przemysłowych).

Dziekan na zakończenie **Części I** zapytał, czy członkowie Kolegium Wydziałowego akceptują sprawozdanie i przeprowadzoną dyskusję. Przez jawne głosowanie sprawozdanie uzyskało jednomyślne poparcie.

Na tym cz. I kolegium zakończono.

Protokół sporządził: dr hab. inż. Anna Kula, prof. AGH

Anna Kula

Dziekan Wydziału Metali Nieżelaznych



.....
Prof. dr. hab. inż. Tadeusz Knych