

OCENA PROWADZĄCEGO

RAPORT DLA REKTORA



	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiS	WGGiOS	WH	WIEiT	WILiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Liczba odpowiedzi	32035	1240	465	3675	1389	2438	1599	1388	889	2776	2058	1848	1772	4041	489	2456	454	400	2322
Liczba możliwych odpowiedzi	294630	6244	5186	35423	13709	14939	13414	12387	7100	30422	20807	13725	15920	40230	4367	11135	4386	4782	27369
Odsetek zwrotu ankiet	11%	20%	9%	10%	10%	16%	12%	11%	13%	9%	10%	13%	11%	10%	11%	22%	10%	8%	8%

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiS	WGGiOS	WH	WIEiT	WILiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK*	97%	100%	92%	95%	95%	98%	98%	98%	98%	96%	99%	90%	98%	96%	98%	100%	98%	99%	100%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiS	WGGiOS	WH	WIEiT	WILiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK	90%	96%	74%	87%	91%	90%	91%	91%	87%	87%	95%	86%	94%	88%	96%	94%	93%	96%	90%
NIE	1%	0.3%	0.6%	2%	0.6%	1%	0.9%	1%	1%	1%	0.7%	1%	1.0%	2%	0.2%	0.9%	2%	0.2%	2%
NIE WIEM	6%	3%	18%	7%	3%	7%	6%	6%	10%	7%	4%	3%	4%	5%	2%	5%	4%	2%	8%

Zachowania niezgodne z Regulaminem Studiów AGH (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiS	WGGiOS	WH	WIEiT	WILiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
424	4	3	66	9	30	15	15	10	35	14	24	17	89	1	22	9	1	44

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiiS	WGGiS	WGGiOS	WH	WIEiT	WILiGZ	WIMiC	WIMIIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.78	4.77	4.75	4.74	4.79	4.80	4.81	4.84	4.65	4.75	4.81	4.82	4.83	4.78	4.85	4.80	4.88	4.90	4.73
odchylenie standardowe	0.59	0.62	0.80	0.62	0.59	0.55	0.54	0.50	0.76	0.63	0.52	0.51	0.53	0.59	0.51	0.61	0.45	0.33	0.66
Kończyła zajęcia o założonym czasie (nie były bez uzasadnienia skracane bądź przedłużane)	4.71	4.75	4.81	4.73	4.69	4.65	4.70	4.73	4.55	4.69	4.75	4.76	4.82	4.72	4.79	4.65	4.75	4.80	4.69
odchylenie standardowe	0.72	0.71	0.66	0.67	0.70	0.83	0.67	0.67	0.84	0.75	0.68	0.68	0.57	0.71	0.59	0.82	0.61	0.60	0.70

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiiS	WGGiS	WGGiOS	WH	WIEiT	WILiGZ	WIMiC	WIMIIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)	4.47	4.76	4.75	4.37	4.50	4.33	4.46	4.50	4.50	4.41	4.58	4.59	4.55	4.46	4.72	4.54	4.45	4.66	4.29
odchylenie standardowe	0.95	0.62	0.70	1.04	0.90	1.07	0.92	0.90	0.88	1.00	0.84	0.79	0.86	0.95	0.66	0.89	0.97	0.75	1.13
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.47	4.66	4.78	4.41	4.47	4.41	4.50	4.49	4.29	4.47	4.59	4.56	4.56	4.47	4.73	4.47	4.54	4.70	4.28
odchylenie standardowe	0.95	0.71	0.59	1.02	0.95	0.97	0.89	0.92	1.06	0.92	0.84	0.86	0.84	0.95	0.66	0.96	0.86	0.68	1.15
Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)	4.22	4.56	4.75	4.05	4.26	4.06	4.28	4.22	4.14	4.15	4.39	4.39	4.29	4.20	4.62	4.25	4.21	4.52	4.01
odchylenie standardowe	1.15	0.85	0.70	1.27	1.12	1.25	1.05	1.13	1.17	1.20	1.02	1.00	1.11	1.17	0.74	1.10	1.16	0.86	1.30
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)	4.30	4.65	4.75	4.13	4.30	4.12	4.33	4.32	4.32	4.24	4.43	4.48	4.39	4.28	4.70	4.37	4.32	4.56	4.11
odchylenie standardowe	1.11	0.74	0.63	1.23	1.09	1.23	1.04	1.09	1.06	1.13	1.00	0.95	1.04	1.12	0.69	1.06	1.09	0.84	1.26
Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)	4.62	4.84	4.76	4.54	4.61	4.55	4.55	4.66	4.56	4.58	4.72	4.67	4.64	4.58	4.84	4.74	4.61	4.74	4.52
odchylenie standardowe	0.89	0.53	0.74	0.98	0.89	0.97	0.93	0.82	0.94	0.91	0.75	0.84	0.84	0.94	0.57	0.74	0.90	0.71	0.98
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.60	4.84	4.65	4.54	4.66	4.52	4.56	4.61	4.42	4.61	4.68	4.63	4.69	4.54	4.77	4.72	4.68	4.72	4.47
odchylenie standardowe	0.87	0.50	0.87	0.95	0.77	0.94	0.87	0.84	1.05	0.82	0.80	0.86	0.74	0.94	0.67	0.73	0.78	0.66	1.02
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.57	4.83	4.75	4.49	4.64	4.43	4.58	4.63	4.57	4.53	4.67	4.62	4.64	4.52	4.86	4.65	4.63	4.71	4.43
odchylenie standardowe	0.92	0.58	0.74	1.04	0.80	1.09	0.85	0.83	0.84	0.96	0.82	0.85	0.80	0.96	0.47	0.83	0.90	0.77	1.06

Szkoła doktorska

	AGH	Doktoranci
Liczba odpowiedzi	32035	24
Liczba możliwych odpowiedzi	294630	124
Odsetek zwrotu ankiet	11%	19%

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK*	97%	100%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK	90%	100%
NIE	1%	0.0%
NIE WIEM	6%	0.0%

Zachowania niezgodne z Regulaminem Studiów AGH (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	Doktoranci
424	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.2%	0.0%
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3%	0.0%
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4%	0.0%
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1%	0.0%
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4%	0.0%
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.2%	0.0%
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.4%	0.0%
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0%	0.0%
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.0%	0.0%
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1%	0.0%
Przy ocenie egzaminów, kolokwίων, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1%	0.0%
Inne	0%	0%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK	90%	96%
NIE	2%	0.0%
NIE WIEM	6%	4%

Naruszenia zapisów sylabusów przedmiotów (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	Doktoranci
575	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.5%	0.0%
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.6%	0.0%
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3%	0.0%
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0%	0.0%
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.6%	0.0%
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2%	0.0%
Inne	0%	0%

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	Doktoranci
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.78	4.87
odchylenie standardowe	0.59	0.34
Kończyła zajęcia o założonym czasie (nie były bez uzasadnienia skracane bądź przedłużane)	4.71	4.65
odchylenie standardowe	0.72	0.93

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	Doktoranci
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)	4.47	4.48
odchylenie standardowe	0.95	0.59
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.47	4.17
odchylenie standardowe	0.95	0.94
Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)	4.22	4.35
odchylenie standardowe	1.15	0.83
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)	4.30	4.09
odchylenie standardowe	1.11	0.90
Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)	4.62	4.57
odchylenie standardowe	0.89	0.99
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.60	4.43
odchylenie standardowe	0.87	0.87
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.57	4.82
odchylenie standardowe	0.92	0.39

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Angażowanie studentów podczas zajęć	44%	39%
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56%	22%
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	36%	22%
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56%	52%
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55%	43%
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	50%	13%
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63%	74%
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	41%	9%
Nie potrafię wskazać	10%	4%
Inne	0%	0%

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Angażowanie studentów podczas zajęć	11%	9%
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	11%	13%
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	11%	9%
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	15%	17%
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	11%	17%
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	13%	30%
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7%	4%
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	19%	26%
Nie potrafię wskazać	57%	35%
Inne	0%	0%

Akademickie Centrum Materiałów i Nanotechnologii

	AGH	ACMiN
Liczba odpowiedzi	32035	3
Liczba możliwych odpowiedzi	294630	103
Odsetek zwrotu ankiet	11%	3%

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK*	97%	100%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK	90%	100%
NIE	1%	0.0%
NIE WIEM	6%	0.0%

Zachowania niezgodne z Regulaminem Studiów AGH (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	ACMiN
424	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.2%	0.0%
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3%	0.0%
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4%	0.0%
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1%	0.0%
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4%	0.0%
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.2%	0.0%
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.4%	0.0%
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0%	0.0%
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.0%	0.0%
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1%	0.0%
Przy ocenie egzaminów, kolokwίων, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1%	0.0%
Inne	0%	0%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK	90%	67%
NIE	2%	0.0%
NIE WIEM	6%	33%

Naruszenia zapisów sylabusów przedmiotów (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	ACMiN
575	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.5%	0.0%
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.6%	0.0%
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3%	0.0%
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0%	0.0%
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.6%	0.0%
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2%	0.0%
Inne	0%	0%

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	ACMiN
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.78	5.00
odchylenie standardowe	0.59	0.00
Kończyła zajęcia o założonym czasie (nie były bez uzasadnienia skracane bądź przedłużane)	4.71	5.00
odchylenie standardowe	0.72	0.00

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	ACMiN
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)	4.47	5.00
odchylenie standardowe	0.95	0.00
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.47	5.00
odchylenie standardowe	0.95	0.00
Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)	4.22	5.00
odchylenie standardowe	1.15	0.00
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)	4.30	5.00
odchylenie standardowe	1.11	0.00
Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)	4.62	5.00
odchylenie standardowe	0.89	0.00
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.60	5.00
odchylenie standardowe	0.87	0.00
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.57	5.00
odchylenie standardowe	0.92	0.00

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Angażowanie studentów podczas zajęć	44%	0%
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56%	67%
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	36%	0%
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56%	100%
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55%	67%
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	50%	33%
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63%	33%
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	41%	0%
Nie potrafię wskazać	10%	0%
Inne	0%	0%

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Angażowanie studentów podczas zajęć	11%	0%
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	11%	0%
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	11%	0%
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	15%	0%
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	11%	0%
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	13%	0%
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7%	0%
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	19%	0%
Nie potrafię wskazać	57%	100%
Inne	0%	0%

Biblioteka Główna

	AGH	BG
Liczba odpowiedzi	32035	6
Liczba możliwych odpowiedzi	294630	100
Odsetek zwrotu ankiet	11%	6%

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK*	97%	100%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK	90%	100%
NIE	1%	0.0%
NIE WIEM	6%	0.0%

Zachowania niezgodne z Regulaminem Studiów AGH (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	BG
424	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.2%	0.0%
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3%	0.0%
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4%	0.0%
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1%	0.0%
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4%	0.0%
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.2%	0.0%
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.4%	0.0%
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0%	0.0%
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.0%	0.0%
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1%	0.0%
Przy ocenie egzaminów, kolokwίων, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1%	0.0%
Inne	0%	0%

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK	90%	83%
NIE	2%	17%
NIE WIEM	6%	0.0%

Naruszenia zapisów sylabusów przedmiotów (Suma wskazanych nieprawidłowości)

AGH	BG
575	1

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.5%	0.0%
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.6%	0.0%
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3%	0.0%
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0%	0.0%
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.6%	0.0%
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2%	0.0%
Inne	0%	0%

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	BG
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.78	5.00
odchylenie standardowe	0.59	0.00
Kończyła zajęcia o założonym czasie (nie były bez uzasadnienia skracane bądź przedłużane)	4.71	5.00
odchylenie standardowe	0.72	0.00

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	BG
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby (np. używanie jasnych sformułowań, poprawnej składni zdań)	4.47	4.33
odchylenie standardowe	0.95	1.03
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.47	3.83
odchylenie standardowe	0.95	1.83
Sposób prowadzenia zajęć (umiejętność zainteresowania tematyką zajęć, wykorzystywanie różnorodnych form przekazywania wiedzy/umiejętności)	4.22	3.67
odchylenie standardowe	1.15	2.07
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego (przystępne tłumaczenie, podawanie przykładów)	4.30	3.67
odchylenie standardowe	1.11	2.07
Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami (np. dotyczących terminów, sposobu wystawiania ocen cząstkowych itp.)	4.62	4.83
odchylenie standardowe	0.89	0.41
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.60	4.50
odchylenie standardowe	0.87	0.84
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.57	4.50
odchylenie standardowe	0.92	0.84

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Angażowanie studentów podczas zajęć	44%	33%
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56%	50%
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	36%	33%
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56%	50%
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55%	33%
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	50%	50%
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63%	50%
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	41%	17%
Nie potrafię wskazać	10%	33%
Inne	0%	0%

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Angażowanie studentów podczas zajęć	11%	17%
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	11%	33%
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	11%	0%
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	15%	17%
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	11%	33%
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	13%	17%
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7%	0%
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	19%	33%
Nie potrafię wskazać	57%	50%
Inne	0%	0%