

OCENA PROWADZĄCEGO RAPORT REKTORA

ROK AKADEMICKI 2022/2023, semestr letni

Statystyka odpowiedzi udzielonych przez studentów wydziału

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Liczba odpowiedzi	17619	–	–	2411	841	1436	1002	1204	632	2316	1771	431	1273	1942	231	722	219	453	735
Liczba możliwych odpowiedzi	272937	–	–	36716	15108	10184	14535	13801	8420	36363	28580	5660	19886	42915	3093	3790	5674	4078	24108
Odsetek zwrotu ankiet [%]	6.5	–	–	6.6	5.6	14.1	6.9	8.7	7.5	6.4	6.2	7.6	6.4	4.5	7.5	19.1	3.9	11.1	3.0

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Liczba odpowiedzi	17619	697	420	2081	705	1615	830	877	570	1842	1398	714	1070	1572	189	1586	182	383	804
Liczba możliwych odpowiedzi	272937	5935	5913	30833	12937	14246	13163	11081	8000	32154	22590	11641	20291	36050	2730	11652	4627	3637	24174
Odsetek zwrotu ankiet [%]	6.5	11.7	7.1	6.7	5.4	11.3	6.3	7.9	7.1	5.7	6.2	6.1	5.3	4.4	6.9	13.6	3.9	10.5	3.3

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK [%]	98.5	98.9	93.6	98.6	97.9	99.4	98.9	95.7	99.6	97.9	99.7	96.2	98.1	99.2	100.0	99.1	98.9	100.0	99.5

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK [%]	93.5	97.1	93.6	90.8	95.7	92.3	94.9	92.3	92.4	94.8	95.6	96.1	92.2	89.7	94.2	95.0	97.8	97.4	93.0
NIE [%]	1.6	0.1	0.3	2.9	1.2	2.0	1.1	1.1	1.1	1.1	1.3	0.9	1.7	3.7	1.1	0.6	0.6	0.8	1.4
NIE WIEM [%]	4.9	2.8	6.1	6.3	3.2	5.7	4.0	6.7	6.5	4.1	3.1	3.1	6.1	6.6	4.8	4.4	1.7	1.8	5.6
Liczba wskazanych nieprawidłowości	522	5	1	90	21	75	20	14	10	31	52	10	27	118	4	19	2	3	20

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (liczba wskazań)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	66	0	0	8	0	5	5	0	0	3	9	1	4	23	1	0	1	0	6
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	52	0	0	6	4	8	2	1	1	4	6	1	3	12	0	1	0	0	3
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	68	1	0	11	2	7	3	3	2	6	7	2	2	15	0	2	1	2	2
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	21	1	0	2	0	8	0	1	0	0	2	0	1	5	0	1	0	0	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	59	0	1	20	5	7	1	1	0	2	10	1	2	6	1	1	0	0	1
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	26	0	0	2	3	7	1	0	0	0	5	2	1	3	0	2	0	0	0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	68	0	0	15	5	10	2	2	1	8	4	1	0	15	0	2	0	0	3
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	14	1	0	0	0	1	0	0	2	0	2	0	1	4	0	3	0	0	0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	9	0	0	0	0	4	0	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	18	1	0	0	0	3	1	1	1	0	0	1	1	5	0	1	0	0	3
Przy ocenie egzaminów, kolokwii, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	32	0	0	6	0	7	2	2	0	1	1	0	1	9	0	3	0	0	0
Inne	90.00	1.00	0.00	20.00	2.00	8.00	3.00	3.00	3.00	7.00	4.00	1.00	10.00	19.00	2.00	3.00	0.00	1.00	3.00

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK [%]	93.5	95.5	90.3	92.2	96.7	93.4	94.3	91.3	90.3	94.6	95.3	95.2	94.5	90.7	93.1	94.7	97.8	97.7	89.2
NIE [%]	1.7	0.0	0.0	2.5	1.2	1.9	1.2	1.9	2.8	1.0	1.7	1.2	1.2	2.9	1.1	1.7	1.1	0.8	2.2
NIE WIEM [%]	4.8	4.5	9.7	5.3	2.2	4.7	4.5	6.8	6.9	4.4	3.0	3.6	4.3	6.4	5.8	3.6	1.1	1.6	8.5
Liczba wskazanych nieprawidłowości	544	0	0	88	16	52	27	26	35	33	49	10	24	86	4	43	2	6	43

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (liczba wskazań)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	54	0	0	8	1	9	4	4	4	3	5	0	1	8	1	2	0	1	3
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	79	0	0	6	3	5	6	3	4	5	9	2	2	12	0	9	2	2	9
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	52	0	0	6	1	5	6	1	2	4	5	0	7	6	0	4	0	0	5
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	173	0	0	35	4	19	7	9	10	12	15	3	2	24	1	18	0	2	12
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	101	0	0	12	5	8	3	5	9	7	5	2	9	20	2	6	0	1	7
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	36	0	0	6	2	3	1	2	4	0	3	0	1	12	0	1	0	0	1
Inne	49.00	0.00	0.00	15.00	0.00	3.00	0.00	2.00	2.00	2.00	7.00	3.00	2.00	4.00	0.00	3.00	0.00	0.00	6.00

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.81	4.84	4.93	4.75	4.84	4.80	4.83	4.75	4.83	4.83	4.89	4.84	4.86	4.72	4.78	4.82	4.89	4.87	4.79
odchylenie standardowe	0.55	0.47	0.34	0.65	0.43	0.55	0.49	0.58	0.54	0.50	0.42	0.56	0.46	0.74	0.49	0.54	0.40	0.54	0.58
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.81	4.89	4.94	4.81	4.87	4.79	4.83	4.69	4.79	4.86	4.86	4.84	4.81	4.73	4.79	4.77	4.87	4.91	4.78
odchylenie standardowe	0.59	0.44	0.31	0.61	0.46	0.62	0.58	0.73	0.65	0.49	0.51	0.51	0.57	0.77	0.58	0.64	0.37	0.46	0.59

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	4.73	4.75	4.39	4.59	4.44	4.55	4.38	4.60	4.52	4.61	4.62	4.49	4.40	4.67	4.47	4.74	4.83	4.35
odchylenie standardowe	0.94	0.70	0.61	1.06	0.88	0.97	0.89	1.02	0.88	0.91	0.87	0.80	0.98	1.05	0.82	0.92	0.67	0.61	1.06
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.55	4.68	4.75	4.40	4.66	4.52	4.65	4.45	4.49	4.55	4.67	4.63	4.59	4.46	4.71	4.54	4.67	4.85	4.41
odchylenie standardowe	0.90	0.74	0.53	1.07	0.78	0.91	0.73	0.96	0.95	0.89	0.77	0.81	0.87	0.97	0.70	0.88	0.76	0.54	1.03
Sposób prowadzenia zajęć	4.31	4.57	4.62	4.11	4.49	4.23	4.44	4.17	4.23	4.31	4.46	4.40	4.32	4.22	4.52	4.27	4.58	4.79	4.11
odchylenie standardowe	1.12	0.91	0.74	1.28	1.01	1.16	0.99	1.19	1.16	1.10	1.01	1.00	1.17	1.17	0.97	1.09	0.79	0.62	1.25
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.37	4.65	4.65	4.19	4.52	4.27	4.49	4.21	4.36	4.40	4.48	4.49	4.39	4.27	4.54	4.33	4.63	4.82	4.16
odchylenie standardowe	1.08	0.81	0.69	1.22	0.96	1.14	0.96	1.15	1.08	1.02	0.98	0.92	1.13	1.16	0.95	1.08	0.81	0.58	1.24
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.65	4.85	4.84	4.51	4.75	4.59	4.72	4.59	4.62	4.69	4.71	4.68	4.61	4.50	4.75	4.71	4.85	4.84	4.62
odchylenie standardowe	0.86	0.51	0.48	1.05	0.71	0.95	0.74	0.90	0.88	0.83	0.78	0.86	0.91	1.01	0.80	0.74	0.48	0.63	0.82
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	4.85	4.69	4.56	4.76	4.56	4.68	4.56	4.57	4.64	4.70	4.71	4.58	4.45	4.70	4.73	4.84	4.87	4.70
odchylenie standardowe	0.85	0.53	0.74	0.97	0.65	0.97	0.80	0.88	0.94	0.84	0.77	0.75	0.92	1.02	0.82	0.72	0.45	0.53	0.75
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	4.82	4.70	4.49	4.72	4.51	4.66	4.54	4.62	4.61	4.66	4.62	4.55	4.34	4.69	4.61	4.87	4.84	4.47
odchylenie standardowe	0.93	0.60	0.72	1.04	0.78	1.01	0.80	0.91	0.87	0.89	0.85	0.88	0.98	1.15	0.90	0.84	0.48	0.62	1.01

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.92	72.86	60.81	42.45	57.54	44.83	41.17	49.82	53.52	48.14	47.99	48.91	48.38	44.42	57.14	44.59	60.00	67.62	51.62
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56.10	51.52	27.99	54.19	62.32	56.66	56.52	56.50	56.16	58.74	61.91	56.77	57.52	57.50	60.32	49.75	68.33	66.58	53.88
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	39.40	74.46	19.59	32.80	51.30	32.94	39.95	40.76	46.83	38.49	41.39	35.66	43.14	36.54	38.62	26.34	57.22	61.10	45.12
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	57.01	66.91	31.04	53.46	67.83	52.05	52.13	53.52	59.68	59.46	62.91	57.06	54.10	55.32	55.03	60.31	60.56	75.46	53.38
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	57.08	60.38	44.02	52.34	66.96	54.86	54.57	55.66	49.82	60.29	61.55	55.60	57.24	58.01	60.32	55.98	63.33	72.85	54.62
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	49.91	59.65	14.50	47.61	58.12	46.39	52.98	52.92	48.24	48.20	56.60	48.03	50.95	45.64	47.09	49.81	59.44	70.50	49.38
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	64.94	74.31	38.42	60.77	72.17	64.94	57.98	63.89	67.96	69.61	67.22	64.92	63.33	60.32	73.02	68.83	68.89	77.28	60.75
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	45.42	46.73	31.30	41.13	56.23	46.08	40.93	47.79	54.05	47.98	46.34	44.69	47.81	44.17	51.85	39.89	56.11	56.66	41.75
Nie potrafię wskazać	11.78	5.52	21.63	15.30	8.70	13.01	14.01	12.16	11.27	9.43	7.96	7.71	14.29	15.45	11.11	10.43	7.78	2.87	14.12
Inne	1.52	1.31	1.78	2.05	1.45	1.49	1.22	1.67	1.58	1.66	1.00	1.60	0.95	1.35	1.59	2.04	2.22	0.26	1.50

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.68	6.97	2.04	11.89	5.94	9.34	5.48	8.82	11.44	10.15	5.67	5.97	9.24	10.32	5.29	9.61	3.89	4.44	9.88
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	9.00	5.08	2.29	12.57	5.94	7.97	8.04	10.49	8.63	9.71	6.53	7.13	10.10	9.94	6.88	10.62	2.22	3.92	13.12
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	7.91	5.08	1.53	10.28	6.52	7.97	5.72	10.37	7.39	8.54	5.45	5.53	9.24	9.04	6.88	9.41	0.56	2.87	10.75
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	13.73	5.22	2.54	18.42	10.87	16.81	12.67	18.12	11.97	13.48	10.33	11.35	14.48	14.23	7.41	15.97	5.56	1.83	19.75
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.43	6.10	2.80	13.30	7.39	7.60	7.43	9.77	10.39	7.76	5.45	7.42	7.90	9.74	2.65	8.33	5.00	3.13	12.12
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.33	6.10	0.51	15.55	8.70	10.77	11.08	12.63	14.79	13.31	7.96	7.57	13.05	13.40	6.35	11.45	6.67	2.61	14.75
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7.88	3.77	3.56	11.21	5.94	9.15	8.28	9.54	6.34	7.04	6.67	6.84	6.86	10.83	6.88	7.00	3.33	2.87	8.88
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	15.90	10.89	5.85	22.66	10.29	16.69	13.15	19.67	20.25	15.09	12.48	14.85	15.05	16.60	12.17	16.86	8.33	6.53	20.50
Nie potrafię wskazać	66.31	77.94	88.30	58.63	75.94	63.39	70.65	60.19	61.97	62.95	72.67	67.98	66.95	64.29	78.31	61.64	83.89	84.07	59.75
Inne	2.35	2.61	1.78	2.24	1.16	2.99	1.46	1.43	3.17	2.83	2.15	3.64	2.29	2.63	0.53	2.29	0.56	1.83	2.62

Szkoła doktorska

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	Doktoranci
Liczba odpowiedzi	17619	76
Liczba możliwych odpowiedzi	272937	935
Odsetek zwrotu ankiet [%]	6.5	8.1

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK [%]	98.5	98.7

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK [%]	93.5	100.0
NIE [%]	1.6	0.0
NIE WIEM [%]	4.9	0.0
Liczba wskazanych nieprawidłowości	522	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (liczba wskazań)

	AGH	Doktoranci
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	66	0
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	52	0
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	68	0
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	21	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	59	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	26	0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	68	0
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	14	0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	9	0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	18	0
Przy ocenie egzaminów, kolokwium, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	32	0
Inne	90.00	0.00

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK [%]	93.5	100.0
NIE [%]	1.7	0.0
NIE WIEM [%]	4.8	0.0
Liczba wskazanych nieprawidłowości	544	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (liczba wskazań)

	AGH	Doktoranci
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	54	0
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	79	0
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	52	0
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	173	0
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	101	0
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	36	0
Inne	49.00	0.00

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	Doktoranci
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.81	4.91
odchylenie standardowe	0.55	0.29
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.81	4.93
odchylenie standardowe	0.59	0.30

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	Doktoranci
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	4.69
odchylenie standardowe	0.94	0.66
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.55	4.71
odchylenie standardowe	0.90	0.59
Sposób prowadzenia zajęć	4.31	4.51
odchylenie standardowe	1.12	0.85
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.37	4.57
odchylenie standardowe	1.08	0.88
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.65	4.90
odchylenie standardowe	0.86	0.34
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	4.90
odchylenie standardowe	0.85	0.35
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	4.91
odchylenie standardowe	0.93	0.50

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SDA
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.92	53.33
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56.10	54.67
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	39.40	45.33
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	57.01	68.00
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	57.08	57.33
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	49.91	42.67
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	64.94	73.33
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	45.42	45.33
Nie potrafię wskazać	11.78	8.00
Inne	1.52	1.33

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SDA
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.68	5.33
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	9.00	4.00
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	7.91	8.00
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	13.73	6.67
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.43	5.33
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.33	8.00
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7.88	5.33
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	15.90	5.33
Nie potrafię wskazać	66.31	69.33
Inne	2.35	2.67

Akademickie Centrum Materiałów i Nanotechnologii

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	ACMiN
Liczba odpowiedzi	17619	4
Liczba możliwych odpowiedzi	272937	167
Odsetek zwrotu ankiet [%]	6.5	2.4

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK [%]	98.5	100.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK [%]	93.5	100.0
NIE [%]	1.6	0.0
NIE WIEM [%]	4.9	0.0
Liczba wskazanych nieprawidłowości	522	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (liczba wskazań)

	AGH	ACMiN
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	66	0
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	52	0
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	68	0
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	21	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	59	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	26	0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	68	0
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	14	0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	9	0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	18	0
Przy ocenie egzaminów, kolokwiiów, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	32	0
Inne	90.00	0.00

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK [%]	93.5	100.0
NIE [%]	1.7	0.0
NIE WIEM [%]	4.8	0.0
Liczba wskazanych nieprawidłowości	544	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (liczba wskazań)

	AGH	ACMiN
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	54	0
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	79	0
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	52	0
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	173	0
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	101	0
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	36	0
Inne	49.00	0.00

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	ACMiN
Rozpoczęła zajęcia punktualnie	4.81	5.00
odchylenie standardowe	0.55	0.00
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.81	5.00
odchylenie standardowe	0.59	0.00

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	ACMiN
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	5.00
odchylenie standardowe	0.94	0.00
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.55	5.00
odchylenie standardowe	0.90	0.00
Sposób prowadzenia zajęć	4.31	5.00
odchylenie standardowe	1.12	0.00
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.37	5.00
odchylenie standardowe	1.08	0.00
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.65	5.00
odchylenie standardowe	0.86	0.00
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	5.00
odchylenie standardowe	0.85	0.00
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	5.00
odchylenie standardowe	0.93	0.00

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.92	75.00
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56.10	50.00
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	39.40	25.00
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	57.01	50.00
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	57.08	25.00
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	49.91	25.00
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	64.94	50.00
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	45.42	50.00
Nie potrafię wskazać	11.78	0.00
Inne	1.52	0.00

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.68	0.00
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	9.00	0.00
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	7.91	0.00
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	13.73	0.00
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.43	25.00
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.33	25.00
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7.88	0.00
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	15.90	0.00
Nie potrafię wskazać	66.31	50.00
Inne	2.35	0.00

Biblioteka Główna

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	BG
Liczba odpowiedzi	17619	4
Liczba możliwych odpowiedzi	272937	98
Odsetek zwrotu ankiet [%]	6.5	4.1

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK [%]	98.5	100.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK [%]	93.5	100.0
NIE [%]	1.6	0.0
NIE WIEM [%]	4.9	0.0
Liczba wskazanych nieprawidłowości	522	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (liczba wskazań)

	AGH	BG
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	66	0
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	52	0
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	68	0
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	21	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	59	0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	26	0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	68	0
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	14	0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	9	0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	18	0
Przy ocenie egzaminów, kolokwiiów, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	32	0
Inne	90.00	0.00

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK [%]	93.5	75.0
NIE [%]	1.7	0.0
NIE WIEM [%]	4.8	25.0
Liczba wskazanych nieprawidłowości	544	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (liczba wskazań)

	AGH	BG
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	54	0
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	79	0
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	52	0
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	173	0
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	101	0
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	36	0
Inne	49.00	0.00

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	BG
Rozpoczęła zajęcia punktualnie	4.81	5.00
odchylenie standardowe	0.55	0.00
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.81	5.00
odchylenie standardowe	0.59	0.00

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	BG
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	5.00
odchylenie standardowe	0.94	0.00
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.55	4.75
odchylenie standardowe	0.90	0.50
Sposób prowadzenia zajęć	4.31	4.75
odchylenie standardowe	1.12	0.50
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.37	4.75
odchylenie standardowe	1.08	0.50
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.65	5.00
odchylenie standardowe	0.86	0.00
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	5.00
odchylenie standardowe	0.85	0.00
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	5.00
odchylenie standardowe	0.93	0.00

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.92	75.00
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	56.10	75.00
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	39.40	25.00
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	57.01	75.00
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	57.08	50.00
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	49.91	25.00
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	64.94	75.00
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	45.42	50.00
Nie potrafię wskazać	11.78	0.00
Inne	1.52	0.00

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.68	0.00
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	9.00	0.00
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	7.91	0.00
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	13.73	0.00
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.43	25.00
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.33	0.00
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	7.88	0.00
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	15.90	0.00
Nie potrafię wskazać	66.31	75.00
Inne	2.35	0.00