

OCENA PROWADZĄCEGO RAPORT REKTORA

ROK AKADEMICKI 2022/2023, semestr zimowy

Statystyka odpowiedzi udzielonych przez studentów wydziału

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Liczba odpowiedzi	45101	–	–	4909	1442	2160	3552	3009	2488	3981	4358	777	3188	3717	2896	3900	1198	964	2562
Liczba możliwych odpowiedzi	313487	–	–	36929	15540	10382	18211	15773	10586	40495	31624	11392	24867	47143	3903	5051	7125	5862	28604
Odsetek zwrotu ankiet [%]	14.4	–	–	13.3	9.3	20.8	19.5	19.1	23.5	9.8	13.8	6.8	12.8	7.9	74.2	77.2	16.8	16.4	9.0

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Liczba odpowiedzi	45101	923	1270	3836	1195	3011	3095	2172	1973	2701	3621	1131	2749	3159	2495	6833	1159	848	2777
Liczba możliwych odpowiedzi	313487	4638	6276	29400	12791	15849	16181	12237	9900	33001	26621	13220	23709	41728	3454	19611	7836	5275	30271
Odsetek zwrotu ankiet [%]	14.4	19.9	20.2	13.0	9.3	19.0	19.1	17.7	19.9	8.2	13.6	8.6	11.6	7.6	72.2	34.8	14.8	16.1	9.2

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK [%]	98.6	98.6	97.2	97.8	99.5	97.2	98.4	99.1	99.9	98.7	99.3	97.8	99.3	98.3	98.5	99.3	96.1	96.6	99.1

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiIP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK [%]	93.2	94.1	93.6	92.0	91.9	92.9	95.2	91.2	90.9	89.8	95.1	94.8	96.3	93.5	97.3	92.7	94.0	93.4	90.3
NIE [%]	1.6	0.9	0.4	1.6	2.9	1.6	1.4	3.3	1.3	2.9	1.0	2.3	0.5	1.7	0.1	1.2	1.3	4.4	2.1
NIE WIEM [%]	5.2	5.1	6.0	6.4	5.2	5.4	3.3	5.5	7.8	7.3	3.8	2.9	3.2	4.8	2.6	6.1	4.8	2.2	7.6
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	694	8	5	59	34	48	44	72	26	78	37	25	14	54	3	80	14	36	57

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.3	0.0	0.0	0.3	1.2	0.2	0.7	0.4	0.3	0.2	0.3	0.0	0.1	0.4	0.0	0.1	0.9	1.2	0.3
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3	0.1	0.0	0.3	0.9	0.5	0.3	0.4	0.3	0.2	0.4	0.4	0.1	0.6	0.0	0.3	0.3	1.1	0.2
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4	0.1	0.0	0.4	0.5	0.6	0.4	1.1	0.4	0.4	0.3	0.5	0.1	0.6	0.0	0.3	0.4	1.0	0.4
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1	0.1	0.0	0.0	0.5	0.1	0.1	0.6	0.0	0.1	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	1.5	0.2
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4	0.4	0.1	0.3	0.6	0.3	0.2	1.2	0.3	0.8	0.4	0.7	0.1	0.4	0.0	0.4	0.0	0.9	0.8
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.4	0.1	0.0	0.1	0.8	0.2	0.1	2.7	0.1	1.1	0.1	1.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	1.8	0.8
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.3	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4	0.3	1.8	0.3	0.3	0.3	0.4	0.1	0.4	0.1	0.1	0.2	0.7	0.4
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.4	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
Przy ocenie egzaminów, kolokwii, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1	0.1	0.0	0.2	0.0	0.4	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.5	0.1
Inne	0.5	0.2	0.3	0.6	0.9	0.6	0.3	0.6	0.7	1.1	0.3	0.5	0.1	0.8	0.0	0.4	0.4	1.1	0.6

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
TAK [%]	92.9	93.2	91.3	91.5	91.6	93.2	94.9	89.0	88.9	91.2	95.0	96.1	95.8	93.7	96.4	92.8	93.2	93.3	90.0
NIE [%]	1.7	1.4	0.2	1.5	2.6	1.8	1.1	3.6	3.2	3.0	1.1	0.9	0.6	1.6	0.4	1.5	1.6	3.3	2.8
NIE WIEM [%]	5.4	5.4	8.4	7.0	5.8	5.0	4.0	7.4	7.9	5.8	3.9	3.0	3.6	4.6	3.2	5.7	5.2	3.4	7.2
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	761	13	3	56	31	52	33	77	64	81	41	10	16	51	10	101	18	27	77

Które zapisy sylabusa oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.3	0.1	0.0	0.3	0.3	0.2	0.2	0.4	0.6	0.9	0.4	0.4	0.0	0.2	0.0	0.3	0.4	1.1	0.5
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.4	0.1	0.0	0.3	0.5	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.4	0.0	0.1	0.5	0.1	0.4	0.2	1.7	0.7
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3	0.2	0.0	0.1	0.3	0.2	0.1	0.7	0.9	0.4	0.2	0.3	0.0	0.5	0.0	0.1	0.1	0.6	0.4
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0	1.1	0.1	0.8	1.9	1.3	0.5	1.4	2.2	1.5	0.6	0.5	0.4	0.6	0.4	1.1	1.1	1.6	1.9
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.5	0.5	0.0	0.4	0.6	0.3	0.2	1.0	1.1	1.1	0.4	0.5	0.2	0.9	0.1	0.4	0.2	1.0	0.7
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2	0.7	0.1	0.0	0.3	0.3	0.1	0.2	0.4	0.4	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0	0.2	0.2	0.2	0.1
Inne	0.3	0.2	0.1	0.4	0.5	0.2	0.1	1.1	0.6	0.7	0.1	0.1	0.1	0.5	0.0	0.2	0.2	0.9	0.3

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.78	4.78	4.90	4.74	4.80	4.77	4.82	4.70	4.76	4.68	4.84	4.85	4.87	4.76	4.80	4.80	4.89	4.68	4.69
odchylenie standardowe	0.63	0.65	0.37	0.68	0.58	0.67	0.56	0.71	0.60	0.77	0.54	0.54	0.49	0.69	0.55	0.57	0.43	0.91	0.74
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.79	4.75	4.91	4.83	4.78	4.79	4.80	4.70	4.80	4.72	4.81	4.83	4.84	4.82	4.82	4.73	4.88	4.71	4.80
odchylenie standardowe	0.65	0.79	0.45	0.56	0.67	0.65	0.63	0.76	0.58	0.74	0.65	0.57	0.61	0.59	0.54	0.71	0.45	0.90	0.61

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WIEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	4.64	4.73	4.41	4.47	4.43	4.58	4.38	4.50	4.35	4.65	4.60	4.65	4.55	4.71	4.39	4.57	4.61	4.41
odchylenie standardowe	0.93	0.79	0.70	1.02	0.99	0.98	0.84	1.03	0.93	1.07	0.79	0.86	0.79	0.93	0.66	1.01	0.88	0.86	1.04
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.54	4.57	4.77	4.41	4.50	4.48	4.63	4.46	4.42	4.41	4.69	4.60	4.69	4.58	4.70	4.45	4.65	4.65	4.43
odchylenie standardowe	0.89	0.89	0.61	1.03	0.95	0.93	0.78	0.92	0.97	1.00	0.74	0.83	0.72	0.87	0.69	0.96	0.76	0.81	1.00
Sposób prowadzenia zajęć	4.30	4.41	4.59	4.13	4.26	4.21	4.44	4.18	4.18	4.05	4.51	4.41	4.50	4.32	4.56	4.17	4.46	4.50	4.15
odchylenie standardowe	1.11	1.06	0.87	1.23	1.19	1.19	0.94	1.17	1.17	1.27	0.96	1.03	0.96	1.11	0.85	1.16	0.97	0.96	1.21
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.35	4.50	4.63	4.19	4.31	4.23	4.45	4.22	4.32	4.12	4.56	4.46	4.53	4.39	4.60	4.21	4.47	4.53	4.23
odchylenie standardowe	1.09	0.98	0.81	1.21	1.16	1.16	0.97	1.15	1.07	1.26	0.92	0.98	0.93	1.07	0.83	1.15	0.97	0.96	1.17
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.66	4.71	4.81	4.59	4.62	4.64	4.72	4.58	4.60	4.52	4.73	4.66	4.78	4.62	4.80	4.67	4.70	4.65	4.53
odchylenie standardowe	0.85	0.76	0.62	0.90	0.92	0.85	0.74	0.94	0.91	1.00	0.76	0.90	0.66	0.91	0.56	0.83	0.77	0.91	1.03
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	4.74	4.73	4.55	4.64	4.63	4.71	4.52	4.56	4.50	4.73	4.68	4.78	4.57	4.76	4.67	4.66	4.67	4.57
odchylenie standardowe	0.83	0.70	0.75	0.94	0.89	0.83	0.71	0.97	0.89	0.97	0.72	0.86	0.62	0.94	0.66	0.77	0.81	0.81	0.96
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	4.66	4.70	4.47	4.53	4.50	4.68	4.50	4.58	4.44	4.67	4.61	4.76	4.52	4.80	4.53	4.60	4.61	4.45
odchylenie standardowe	0.94	0.85	0.77	1.03	1.02	1.00	0.80	1.02	0.90	1.04	0.84	0.93	0.68	1.01	0.57	0.99	0.92	0.96	1.06

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.9	66.3	64.0	40.9	55.9	43.7	50.8	44.1	49.9	39.9	52.4	50.0	52.8	50.9	54.5	43.9	51.3	59.3	51.1
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	54.8	47.7	23.2	52.8	58.1	54.7	60.5	55.1	54.7	51.9	64.1	53.0	60.8	59.6	59.7	47.1	61.5	65.1	55.0
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	38.7	67.5	22.4	31.1	40.4	30.4	48.0	35.8	47.1	31.8	46.3	35.5	41.2	39.5	47.9	28.0	49.7	57.4	44.0
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56.4	61.4	25.0	52.4	58.8	52.1	59.1	51.2	55.8	53.5	66.2	60.2	59.7	61.5	59.3	55.3	59.3	64.6	54.6
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55.0	54.1	44.3	51.7	54.9	51.4	61.5	52.9	47.6	55.3	61.2	56.3	60.8	61.2	59.4	50.0	59.5	60.8	51.9
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	48.1	57.9	11.8	44.2	50.1	42.2	53.8	51.5	45.4	45.7	57.4	46.1	52.3	49.7	54.4	43.9	55.5	60.9	48.1
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63.3	66.0	34.3	61.3	64.6	62.5	64.5	57.3	64.9	62.8	71.7	69.0	66.5	65.9	60.1	65.4	62.7	69.5	58.7
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	44.6	44.6	37.7	40.2	48.6	42.3	47.1	42.7	51.0	42.1	50.9	46.3	50.8	47.0	46.4	38.4	47.5	53.7	42.6
Nie potrafię wskazać	11.9	8.8	20.7	14.9	10.5	14.0	8.1	12.1	11.7	14.4	7.6	7.9	10.7	12.0	10.1	13.4	11.2	6.7	12.9
Inne	1.5	0.8	2.3	1.8	1.7	1.9	0.8	2.3	1.3	1.8	1.0	1.4	1.3	1.9	0.6	2.1	0.6	1.3	1.2

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	SJO	SWFiS	WEAiIB	WEiP	WFiS	WGGiŚ	WGGiOŚ	WH	WEiT	WLiGZ	WIMiC	WIMiP	WIMiR	WMN	WMS	WO	WWNiG	WZ
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.9	7.9	2.8	10.6	9.0	9.9	4.9	10.4	13.1	11.8	6.6	6.1	7.6	8.2	7.0	10.6	7.5	9.0	10.7
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	10.0	7.3	1.8	12.2	9.2	10.2	6.8	13.2	11.1	15.0	7.7	8.4	8.7	10.0	5.0	12.4	6.1	7.9	12.9
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	8.8	4.8	1.7	11.2	10.2	9.6	6.2	10.9	12.4	11.3	6.5	6.6	7.2	7.6	5.9	10.4	5.7	7.3	11.7
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	14.5	9.0	3.0	17.8	15.1	17.9	11.1	20.3	13.4	20.5	9.4	12.3	10.3	12.3	7.3	20.1	10.8	8.8	18.0
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.9	9.8	2.7	11.5	9.8	9.6	7.1	11.0	11.7	11.0	6.3	7.8	6.2	7.7	6.5	10.2	4.9	8.1	11.6
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.7	9.7	1.6	16.5	11.9	12.3	10.2	13.6	16.2	15.9	8.5	9.1	9.8	11.2	6.5	13.1	7.0	7.2	14.5
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	8.0	5.3	2.7	10.6	9.4	9.4	6.0	10.2	7.6	11.6	5.8	7.1	4.4	7.9	4.3	9.2	7.8	6.6	10.4
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	16.4	14.1	5.8	19.7	18.7	17.9	13.1	20.6	20.4	21.1	13.1	15.8	13.4	14.6	11.7	17.8	13.2	12.1	20.6
Nie potrafię wskazać	64.2	70.1	86.8	57.3	64.5	61.3	69.5	56.9	55.9	55.5	72.4	64.3	69.8	67.9	75.2	57.5	72.7	73.0	59.3
Inne	2.3	3.3	2.2	3.1	1.9	3.0	1.1	2.4	2.8	3.3	1.7	2.3	2.8	2.0	1.1	2.6	2.0	1.3	2.5

Szkoła doktorska

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	Doktoranci
Liczba odpowiedzi	45101	130
Liczba możliwych odpowiedzi	313487	1073
Odsetek zwrotu ankiet [%]	14.4	12.1

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK [%]	98.6	91.5

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK [%]	93.2	96.6
NIE [%]	1.6	0.0
NIE WIEM [%]	5.2	3.4
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	694	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.3	0.0
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3	0.0
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4	0.0
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1	0.0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4	0.0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.4	0.0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.3	0.0
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0	0.0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.1	0.0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1	0.0
Przy ocenie egzaminów, kolokwii, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1	0.0
Inne	0.5	0.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
TAK [%]	92.9	97.5
NIE [%]	1.7	0.0
NIE WIEM [%]	5.4	2.5
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	761	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.3	0.0
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.4	0.0
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3	0.0
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0	0.0
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.5	0.0
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2	0.0
Inne	0.3	0.0

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	Doktoranci
Rozpocząła zajęcia punktualnie	4.78	4.97
odchylenie standardowe	0.63	0.18
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.79	4.94
odchylenie standardowe	0.65	0.27

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	Doktoranci
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	4.75
odchylenie standardowe	0.93	0.61
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.54	4.79
odchylenie standardowe	0.89	0.49
Sposób prowadzenia zajęć	4.30	4.65
odchylenie standardowe	1.11	0.66
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.35	4.66
odchylenie standardowe	1.09	0.65
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.66	4.85
odchylenie standardowe	0.85	0.47
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	4.82
odchylenie standardowe	0.83	0.54
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	4.85
odchylenie standardowe	0.94	0.42

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.9	59.7
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	54.8	56.3
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	38.7	48.7
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56.4	65.5
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55.0	60.5
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	48.1	38.7
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63.3	72.3
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	44.6	52.1
Nie potrafię wskazać	11.9	4.2
Inne	1.5	3.4

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	Doktoranci
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.9	2.5
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	10.0	7.6
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	8.8	3.4
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	14.5	7.6
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.9	4.2
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.7	4.2
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	8.0	3.4
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	16.4	7.6
Nie potrafię wskazać	64.2	77.3
Inne	2.3	0.0

Akademickie Centrum Materiałów i Nanotechnologii

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	ACMiN
Liczba odpowiedzi	45101	4
Liczba możliwych odpowiedzi	313487	32
Odsetek zwrotu ankiet [%]	14.4	12.5

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK [%]	98.6	100.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK [%]	93.2	100.0
NIE [%]	1.6	0.0
NIE WIEM [%]	5.2	0.0
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	694	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.3	0.0
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3	0.0
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4	0.0
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1	0.0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4	0.0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.4	0.0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.3	0.0
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0	0.0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.1	0.0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1	0.0
Przy ocenie egzaminów, kolokwii, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1	0.0
Inne	0.5	0.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
TAK [%]	92.9	100.0
NIE [%]	1.7	0.0
NIE WIEM [%]	5.4	0.0
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	761	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.3	0.0
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.4	0.0
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3	0.0
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0	0.0
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.5	0.0
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2	0.0
Inne	0.3	0.0

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	ACMiN
Rozpoczęła zajęcia punktualnie	4.78	5.00
odchylenie standardowe	0.63	0.00
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.79	5.00
odchylenie standardowe	0.65	0.00

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	ACMiN
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	5.00
odchylenie standardowe	0.93	0.00
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.54	5.00
odchylenie standardowe	0.89	0.00
Sposób prowadzenia zajęć	4.30	5.00
odchylenie standardowe	1.11	0.00
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.35	5.00
odchylenie standardowe	1.09	0.00
Dotrzymywanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.66	5.00
odchylenie standardowe	0.85	0.00
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	5.00
odchylenie standardowe	0.83	0.00
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	5.00
odchylenie standardowe	0.94	0.00

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.9	100.0
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	54.8	100.0
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	38.7	100.0
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56.4	100.0
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55.0	100.0
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	48.1	100.0
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63.3	100.0
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	44.6	100.0
Nie potrafię wskazać	11.9	0.0
Inne	1.5	0.0

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	ACMiN
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.9	0.0
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	10.0	0.0
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	8.8	0.0
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	14.5	0.0
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.9	0.0
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.7	0.0
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	8.0	0.0
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	16.4	0.0
Nie potrafię wskazać	64.2	100.0
Inne	2.3	0.0

Biblioteka Główna

Statystyka odpowiedzi udzielonych dla pracowników wydziału (także przez studentów z innych wydziałów)

	AGH	BG
Liczba odpowiedzi	45101	12
Liczba możliwych odpowiedzi	313487	212
Odsetek zwrotu ankiet [%]	14.4	5.7

Czy zajęcia prowadziła osoba, do której przypisana jest ankieta? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK [%]	98.6	75.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z Regulaminem Studiów AGH? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK [%]	93.2	100.0
NIE [%]	1.6	0.0
NIE WIEM [%]	5.2	0.0
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	694	0

Które poniższe zachowania, niezgodne z Regulaminem Studiów AGH, występowały podczas zajęć z ocenianą osobą? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Wymagała obecności na wykładzie z przedmiotu mającego również inne formy zajęć	0.3	0.0
Nie stosowała skali ocen gdzie: od 90% - 5.0; od 80% - 4.5; od 70% - 4.0; od 60% - 3.5; od 50% - 3.0; poniżej 50% - 2.0	0.3	0.0
Ustalała harmonogram zaliczeń i egzaminów bez porozumienia ze studentami	0.4	0.0
Przeprowadziła zaliczenie później niż na 48 godzin przed najbliższym terminem egzaminu	0.1	0.0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż w ciągu 5 dni od dnia przeprowadzenia zaliczenia/egzaminu	0.4	0.0
Wyniki zaliczenia/egzaminu ogłosiła studentom w systemie informatycznym uczelni później niż na 48 godzin przed rozpoczęciem kolejnego ustalonego terminu zaliczenia lub egzaminu	0.4	0.0
Nie umożliwiała studentom wglądu do swoich ocenionych prac	0.3	0.0
Nie dała studentom prawa do trzykrotnego przystąpienia do egzaminu w zaplanowanych terminach	0.0	0.0
Egzamin w terminie zerowym wliczyła do liczby terminów egzaminów (termin zerowy jako jeden z trzech terminów)	0.1	0.0
Nie dała studentom prawa do zaliczenia poprawkowego	0.1	0.0
Przy ocenie egzaminów, kolokwiiów, sprawdzianów i projektów stosowała tzw. ujemne punkty	0.1	0.0
Inne	0.5	0.0

Czy oceniana osoba prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusem przedmiotu? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
TAK [%]	92.9	100.0
NIE [%]	1.7	0.0
NIE WIEM [%]	5.4	0.0
Liczba studentów, którzy wskazali nieprawidłowości	761	0

Które zapisy sylabusu oceniana osoba naruszała podczas zajęć? (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Nie zrealizowała wskazanej liczby godzin zajęć	0.3	0.0
Prowadziła zajęcia w innej formie (np. ćwiczenia miały formę wykładu, nie ćwiczeń)	0.4	0.0
Przeprowadziła zaliczenie w innej formie	0.3	0.0
Nie zrealizowała wskazanych treści programowych	1.0	0.0
Zastosowała inne kryteria zaliczenia zajęć	0.5	0.0
Nie umożliwiła we wskazany sposób wyrównania zaległości (odrabiania zajęć) związanych z nieobecnością studenta na zajęciach	0.2	0.0
Inne	0.3	0.0

Jak często zdarzały się poniższe sytuacje podczas realizacji zajęć przez ocenianą osobę?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – nigdy, 2 – sporadycznie, 3 – od czasu do czasu, 4 – często, 5 – zawsze)

	AGH	BG
Rozpoczęła zajęcia punktualnie	4.78	5.00
odchylenie standardowe	0.63	0.00
Kończyła zajęcia o założonym czasie	4.79	5.00
odchylenie standardowe	0.65	0.00

Jak oceniasz?

(Średnia z udzielonych odpowiedzi w skali 1–5, gdzie 1 – bardzo źle, 2, 3, 4, 5 – bardzo dobrze)

	AGH	BG
Umiejętności komunikacyjne ocenianej osoby	4.51	4.78
odchylenie standardowe	0.93	0.44
Techniczne i organizacyjne przygotowanie prowadzącego do zajęć	4.54	4.67
odchylenie standardowe	0.89	0.71
Sposób prowadzenia zajęć	4.30	4.78
odchylenie standardowe	1.11	0.44
Umiejętność przekazywania wiedzy/umiejętności przez prowadzącego	4.35	4.67
odchylenie standardowe	1.09	0.71
Dotrzymanie innych zasad, nieujętych w regulaminie i sylabusie a ustalonych ze studentami	4.66	4.71
odchylenie standardowe	0.85	0.49
Dostępność ocenianej osoby podczas konsultacji, e-mailowo bądź w inny sposób	4.64	4.75
odchylenie standardowe	0.83	0.46
Postawę prowadzącego wobec studentów	4.58	4.78
odchylenie standardowe	0.94	0.44

Mocne strony prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Angażowanie studentów podczas zajęć	48.9	11.1
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	54.8	55.6
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	38.7	11.1
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	56.4	44.4
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	55.0	44.4
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	48.1	44.4
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	63.3	44.4
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	44.6	22.2
Nie potrafię wskazać	11.9	11.1
Inne	1.5	0.0

Obszary do poprawy u prowadzących (% wszystkich odpowiedzi)

	AGH	BG
Angażowanie studentów podczas zajęć	8.9	11.1
Pokazywanie praktycznego zastosowania przekazywanej wiedzy (np. poprzez dobór przykładów)	10.0	0.0
Wykorzystanie różnych metod przekazywania wiedzy (np. dyskusja, praca grupowa, praca indywidualna)	8.8	11.1
Przystępny sposób przekazywania wiedzy (zrozumiałe tłumaczenie zagadnień, podawanie przykładów)	14.5	11.1
Techniczne, organizacyjne przygotowanie do zajęć	8.9	11.1
Jakość materiałów dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów dla studentów)	11.7	0.0
Odpowiadanie na pytania studentów, wyjaśnianie pojawiających się wątpliwości	8.0	0.0
Umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	16.4	11.1
Nie potrafię wskazać	64.2	77.8
Inne	2.3	0.0